古籀拾遺

古籀拾遺下　瑞安孫詒讓記

吳榮光筠清館金石錄廿二條

商女婺彝　周䍜卣　周父癸甬　周大師虘豆　周敦

周宄敦　周叀頌敦　周然睽敦　周師寰敦　周麋

生敦　周豐姬敦　周大蒐鼎　周叔叀鼎　周大鼎

周韓侯伯晨鼎　周寶父鼎　周歸月望鼎　周伯書彝

周居後彝　周安伯公白孚彝　周井人殘鐘　周鉦

商女婺彝

女婺薨刊王癸日商賞婺貝朋用乍作婺隮尊彝吳釋文

云薨刊不可曉賞偺商爲之詒讓案女婺蓋王臣女姓也

夏有女艾見左哀元季傳少康臣商有女鳩女房見史記殷本紀蓋本孔氏古文書敘

也(令書敘作汝鴆汝方)晉烁晉有女齊(見左襄二十六季傳)女寬(見左昭二十六季傳)是三代時有女姓之證(經典釋文女艾女如字又音汝女齊女寬皆音汝林寶元咊姓纂有汝姓無女姓誤)蓳當讀爲勤宗周鐘王肇建相文武堇疆土南國𠬝孫星衍大讀爲勤判當讀爲拼二字聲類同拼衛也(見左傳桓十二季杜注)周大鼎王誥善夫駿召大吕乃叒入牧(見本書吳大釋牧爲拼是也巡攴與巡手義同)此判讀與彼牧同女婺能勤牧王故王賞貝吕酬其勞也

周睘卣

隹(惟)十又九季王才(在)㡯王姜令乍(作)册睘安尸=白=賓睘貝布駿王姜休用乍文考癸寶隮(尊)器吳釋文引龔自珍云此成王祭文王廟器也睘安史氏名从或釋乍人重文

令案𢓊人𢓊二二人爲从宀爲从字罝安从者从王姜𢦏廟也亯或釋作伯重文令案𢓊百𢓊二二百爲亯宀爲亯字卽奭之省文亯賓者時召公助祭王呂賓禮禮之罝貝希𣪊王姜休者罝受王命呂貝希𣪊王姜休也詒誤案龔其說非也卩當釋爲卩白卽古文伯字或釋不誤伯凡彝器文伯竝作白無作伯者卩伯蓋諸侯或王臣之字也卩下白下各有重文其讀當呂王姜令作冊罝安卩白爲一句卩白賓罝貝希又爲一句古器物銘凡重文雖文不相連屬者亦爲二字如石鼓文弟一鼓君子員邋員邋員斿作君子員員邋邋員員斿是也王姜令作冊罝安卩伯者安猶寍也詩葛覃歸寍父母毛傳云寍安也安卩伯蓋王姜之母黨故使罝安寍之葛覃孔疏云諸侯夫人及王后

父母既沒則使將圖於兄弟襄十二年左傳曰楚司馬子庚聘于秦為夫人寧禮也尸伯賓睘貝布者賓即禮經之儐也覲禮郊勞賜舍侯氏皆用束帛乘馬儐使者賜車服侯氏儐使者諸公賜服者束帛四馬儐大史大如之聘禮郊勞夫人使勞歸饔餼夫人歸禮賓皆儐使者已束錦儐古文或省為賓周禮司儀諸公之臣相為國客郊勞賓使者如初之儀鄭注云賓當為儐是也凡儐之見于金文者字皆作賓使夷敦王使小臣守使于夷二賓馬兩金十鈞守殷對揚天子休令令□鬲□中寶殷史頌敦王在成周令史頌德穌□叉里君百生師䍙盩于成周休有成事穌賓龍馬三匹吉金用作䵼彝熒睽敦王令善夫敬曰熒睽曰余既錫大乃里睽賓敬龍帛束林見此本書

云尸伯賓睘貝布文側與彼正同禮經之儐使皆呂帛、錦多馬此安寍事輕故儐使呂貝布大禮之殺也龔氏誤解賓字遂呂白〻為皕字又呂為召公之名呂傅會成王祭文王廟器之說其不可通有三龔呂睘安為吏氏名然下文言睘不言睘安使睘安為一名不宜省安字其不可通一也皕為祭賓無與睘乍器事乃詳記之于義無取其不可通二也金刻所謂敭休者皆臣下紀述寵惠之辭無言王命者而龔謂此為王命睘呂貝布敭王妻休其不可通三也

周父癸卣

丙申王易錫南塙亞賮貝十朋用乍作父癸彝吳釋文

引吳式芬云亞堊本字禮三秊之喪廬堊室之中或訓㠯
飾大可詒讓案廬堊室而謂之堊喪不亶甚矣訓飾義大
迂遠竊謂亞即弗字阮款識虎夊丁鼎釋文云古器作亞
形者甚多宋呂來皆謂亞爲廟室錢獻之㠯爲亞乃古黻
字兩己相背弜乃兩弓相背之形言兩己者譌也漢書韋
賢傳師古注曰紱畫爲弜文弜古弗字也凡鐘鼎文作弜
者乃輔戾二弓之象正是古弼字大即古弗字陳壽祺左
海經辨云玉篇弗下弜古文集韵類篇古今韵會並云弗
古作弜蓋皆祖玉篇據阮陳兩說是金文亞即弜大即弗
字此云亞喪者弗喪也弗喪者祓喪也詩生民㠯弗無子
鄭箋弗之言祓也是弗與祓通祓喪者蓋喪紀祓除之事

若左襄二十九年傳之祓殯禮記檀弓之祓柩是也伦器
者蓋亞祝之屬故掌祓喪而王錫吕貝此云王錫南亞喪
[illegible]貝者到文也[illegible]巡大巡爪絲省聲墇是奚字龔自珍釋
爲幼吳式芬釋爲綏𠀤未允奚貝蓋貝之名十下一字蓋
銘伦[illegible]器銘伦[illegible]龔釋爲鬲云説文鬲部鬲實五觳五觳
者六斗也其重文巡瓦蓋吕陶爲之貝或吕朋計或吕器
計或吕量計此十鬲則六十斗矣大略侈其多也吳氏又
云貝十下是鬳説文鬲屬上體顯伦虍知非巡瓦也今案
銘文上顯是巡巸非瓦大非巡虍下巡五巡酉巡泉大非
鬲也龔吳兩釋𠀤不塙此當釋爲𩰫字遵小子敨招字伦
[illegible]余旨肩定爲𩰫字吕爲即曰屋之屋此銘伦[illegible]正與之同

譽爲地名故字又从泉十卽才字古金文㠯十爲在者至多皆才字也十譽用乍父癸彝言在譽地爲此器也兄癸卣見薛款識丁子王錫鬳兩八丙申貝在寒用乍兄癸彝文例與此同在乍十大與此可互證古金文紀錫與之物或言數或不言數詳略無定例龔吳必㠯十譽爲貝之數量空其鉏鋙而難通矣

周太師虘豆

大師虘乍作烝禮隮尊豆用卲昭洛格朕文且祖考用𧫦多福用匃永令命虘其永寶用𠷎吳釋文云𧫦卽訪說文云汎謀曰訪爾雅釋詁訪謀也詒讓案鐘鼎古文凡从㫃者亏小篆爲㫃亏隸爲㫃金刺中斿旅諸字偏旁竝如此作訪則从言方

聲方㫃二字隸體相佀古文則兩形迥別此旂从㫃从言

吳釋爲訪是呂隸體之相佀者𢍰例古文其誤實甚𢽾金

文多云用祈多福而其祈字多稓靳爲之又或稓旂爲之

如齊侯鎛鐘見上卷齊侯罍師器父鼎並云用旂眉壽是也

並見本書齊侯罍旂字吳誤釋爲介今據陳氏齊侯罍銘通釋正之此旂大即旂字旂从㫃

斤聲斤言聲近故古从斤之字或變而从言說文犬部犷

犬吠聲从犬斤聲玉篇犬部犷與狺同楚辭九辯猛犬狺

狺而迎吠狺即犷字也此旂大變斤爲言吳釋爲訪蓋未

達古文形聲變易之例也

周敦

隹惟王正月初吉丁亥□公曰我皇且祖郮未墻公□□大

令命左右丕王□□緐變廣㕣三方至于弟一段□□萁不
□□□命□□戊午言未塙亳字侣呂缺邦□剌考□鼓彊文
缺□□缺虢二十在下缺□缺□台無缺弟二段□□□夐
未塙令小子骰師井型□□□吏使辻壁□燮萬邦□萁不
曰頓舋余咸妥从士乍作馮左□係辥王□嗣弟三段晨靁
未塙乍□□□若否乍作元女□缺□䑝滕盨尊會缺馮一
□盟缺畣弟四段小子未塙御晉未塙侣薛數識盄味鍾之昔字矦未塙□□夐
未塙令小子□辥爾□宗婦楚邦隹□萬秊晉邦隹賴永爾
寶詒讓案此鼓銘剝蝕過半文多不可曉吳氏就其字之
存者釋之有未是者今宷正之弟一段廣下㕣字吳釋爲
亂其字漫缺頗甚左旁形約略可見若乍司疑是𤔲字金

剌凡治字多𨕗作𤔲說詳阮款識頌鼎釋文廣𤔲三方言廣治四方

也咸妥下𠬪字吳釋爲卿案此當爲□說文𠬪部□子孫

相承續也巡𠬪巡八象其長也巡幺象重累也此巡八巡

幺皆朙是惟𠬪殼有鈸畫盉味鐘云咸畜百辟□士是其

證也□士之義薛尚功諸人皆未釋𠂢聲音攷之當讀爲

尹士儀禮士虞禮酌酒酳尸注古文酳作酌錢大昕經史荅問及段王裁說文注桂馥說文義證林謂酌即說文酉部酌字之誤王篇謂酌酳同字其墒證也呂形聲言之酳巡□者聲酌巡勻聲古尹聲勻聲字多相通禮記儛義孚尹旁達注讀如竹箭之筠□之讀爲尹與尹之讀爲筠其例正同廣雅釋詁尹官也尹

士猶言官士矣

周宄𢼄

隹惟十又二月初吉王十在圄□□王各格于大廟卄

叔有右宂卽令命王受乍作冊尹書卑俾冊令命宂曰令

女汝疋圖師𤔲嗣易錫女赤環市用事宂對揚王休用乍

作隣尊𣪘敦宂其萬年永寶用詒讓案王在圖下二字吳

釋爲都晉義既不可通且吕字形論之上□字塙是從本

從日下□字與晉大不類竊謂第一字是昧字特迻左形

右聲爲上聲下形耳第二字下半從日朙甚上半與穆从

鼎之□字寅簋之□字竝見薛款識邢敦之□字竝見阮款識相佀

三字薛阮皆釋爲喪玉篇吅部□古文喪此上從之當爲從日從□

省聲蓋卽爽之異文爽喪音近古多通用周語晉侯爽二

韋注當爲喪喪字非命上龔喪厥師僞古文仲虺之誥用

其文喪作爽是其證也十又二月記月也初吉記日也昧

爽記時也金文多記年記月記日而不記時此獨不記年而記時大僊見之例矣〔古文〕吴釋爲魯盇已此字與在魯正魯字同爲地名然㒳魯字㚘作〔古文〕此獨作〔古文〕與彼不同竊謂當爲咊字之變體上作〔古文〕者卽禾之緐文攷古圖叀黎簋黎字作〔古文〕薛款識作〔古文〕案此卽利字吕氏因黎迻古文利爲聲遂讀此爲黎實不必也其偏旁禾字與此正相佀咊作香者大迻左形右聲爲上聲下形與香字正同此讀王受作冊尹咊俾冊令宄爲句宄香王在周令作冊内史易宄卣百隻阮釋文云周禮萅官内史掌王八枋之法凡命諸侯及孤卿大夫則策命之此云作冊内史與周禮合案阮說是也内史掌策命之事或卽偁爲作冊書雒誥云王命作冊逸祝冊又云作冊逸誥尹

逸益爲內史尹逸即史佚國語周語韋注左傳僖十五年杜注竝謂史佚爲大史恐未得其實故

謂之作冊逸書馬鄭注及僞孔傳竝不得其解薛款識癸亥父己鬲

鼎云癸亥王延判作冊收新宗王賡作冊豐貝彼作冊益大史官之偁周之史官大偁尹氏

詳上卷敔敔疑尹逸之後世爲此官此尹咊大即逸之冑裔若

吕職事言之則曰作冊兼舉其官則曰作冊內史著其姓

名則曰作冊逸作冊尹咊盉敔兩文與書義足相證明矣

說文受相付也王受作冊尹咊俾冊令宄言王吕命辭付

內史尹咊使之冊命宄也𤔲吳釋爲亂云正者正也正其

𢿱亂大猶簠銘所偁司土司奠還𢿱之意詳中卷宄簠案𤔲即

籒文辭字見說文辛部金剌多釋爲司阮氏所收簠銘司土司

奠及宄彝見本書司工諸司字竝作𤔲此三器同爲宄作則

此𤔲字大以司之䊷字無疑吳釋爲亂牀誤此云令女正[illegible]師𤔲[illegible]者師眾也[illegible]疑即鄭之䊷字大詳中卷言命汝正[illegible]眾而司鄭地也

周史頌敱

隹惟三年五月丁子王十在宗周令史頌德穌□徐氏古堂款識學釋爲𡇤讀爲澤蔣氏東湖叢記引許光治史頌鼎釋文釋爲濊讀爲滅竝不塙𠬪里君百生帥堣盩于成周休又有成事穌賓章馬三匹吳誤釋爲所徐釋爲匹與攷古圖牧敦令𢓊之合吉金用乍𩰫彝頌其萬年無彊彊曰□徐許竝釋爲遲讀爲匽近是天子𩑋𩑋許釋爲㬎徐釋爲覲讀爲定竝非令命子=孫=永寶用詒讓案此銘近世所傳有敱鼎兩刻文竝同敱則有徐氏釋文鼎有許氏釋文竝與吳小異今參合攷定之𠬪里

君百生吳無說許云姓伲生字省曰叜里君卽書叜郚君之例統天下諸侯曰叜郚君指一國之邑思大夫則曰叜里君案許說是也徐邑口叜里爲地名又邑君爲尹百生爲人名㚔誤𨱔字吳釋爲堣許釋爲𩏑徐釋爲𩏑云古隅字㳄𩫏城隅之象令案攷工記匠人有城隅宮隅此𩏑尃𩏑城隅故其字㳄𩫏𩫏卽城𩫏之正字也說文𩫏爲郚詈土部又邑爲墉之古文疑有誤說文垣堵城字籒文皆㳄𩫏又𠂤部𨸏城上女墻俾倪也𩏑籒文𨸏㳄𩫏㚔可與此互證然許氏從釋爲𩏑則臬形不合與徐釋得之而謂隅與偶通爲副貳之義則柣不墉盤說文訓引擊也隅盤未詳其義許釋叏頌鼎盤伲攷疑文有漫鈘徐謂盤卽抽字然隅抽義大難通攷漢右扶風有盤厔縣李吉甫元味郡縣志謂山曲曰盤水曲曰厔段氏說文注

又謂卽周旋折旋之叚𪊍竊疑盤與周通隅盤卽治築城𩫖之事公羊定十二季何休注云天子周城諸侯軒城軒城者缺南面吕受過也說文𩫖部云𩫖缺也古者城缺其南方謂之𩫖然則𩫖盤者或卽城不𩫖之謂矣𩫖財帥叒里君百姓其𠈃城之役于成周故王俾史頌德之也徐云德得通慶賞之謂𩫖字吳釋爲章許釋史頌鼎同又彼鼎下馬字作臣疑誤形義大𡚁未協徐釋爲龍讀賓寵爲儐寵是也許肯袁卣

周𤆍睽敦

隹惟十又二季三月既生霸丁亥王十在盤此依吳釋㴱聲義未詳宮王𠓗吳師召大易錫𤆍睽里王令命𦏵夫敔曰𤆍睽曰余既易大乃里睽賓敔龍帛束睽令敔曰天子余弗𣪊𤆍敔吕睽[illegible]大易里大賓賓敔𩍐龍馬兩賓睽𩍐龍帛束

人擇𨚕眚殷對揚天子不顯休用乍作朕皇考剌白伯隮
尊𣪘敦其子孫＝永寶用吳釋文云此楚器楚熊渠後僭
偁王是楚偁乎吳師是楚事从師是楚辰眚从猶言眚涂
之意左巡害右巡乳者執之異文詒讓案此敢字畫奇古
然文實有條理又多與大鼎同可互相推斠吳既不曉其
義指所釋又多謬誤今略為理董庶得其義王在𩓓盩下吳
釋有且字下又有𨩏文一而所摹銘文無之大鼎大作王
在𩓓盩㑀宮𩓓盩下刪無它字此疑寫錄之誤宮上一字吳釋
為㬉今宋銘文作㑀大鼎作㑀侲左㚤巡人益侲字非巡肉
也乎吳師吳釋為乎吳師斠其文義乎當為乎金文多㠯
乎為評文王命㾓鼎見薛款識王評虢叔召㾓評作乎與此同

吳師葢官名吳讀爲虞周官山澤之官皆爲虞虞師虞人之長也此召王誥吳師召大易㗊睽里爲句葢王命虞人之長召大而錫召㗊睽所受之里吳釋乎爲平遂召平吳師爲吳楚交㞋之事大誤王令譱夫敿曰㗊睽曰余既錫大乃里者吳召譱夫爲膳夫之省是也敿即膳夫之名王既錫大召㗊睽之里又剛命敿使命㗊睽召里屬大故曰余既錫大乃里也賓敿龍帛束者賓龍即儐寵詳肯史敿頌敦既致王之命于㗊睽㗊睽乃儐敿而寵召束帛也㗊睽令敿曰天子余勿敢𣏟者此㗊睽答敿之語敢下一字吳釋爲楚案其字巡林巡大疑即叔丁寶林鐘及號叔大林鐘之棽竝見阮款識號鐘乍嵩此乍𣏟者筆畫敍有鈠蝕耳棽讀

爲遴遴吝也易蒙吕往遴虞翻本作吝漢書魯恭王餘傳晚節遴言天子既命吕□

錫大余不叚吝也敬吕𥅨□大易里者□吳釋𦣻肖

于形不誤而吕肖爲肖師𦣻肖爲𦣻涂則義不可通諦宷

銘文肖字坿綴𦣻字下其形甚小當吕𦣻肖二字合爲𨗯

字古巡征之字有變巡肖者鄦子簠用賸孟姜秦嬴賸即

𨗯字見本書說文造巡征告聲古文作艁巡肖是其證𨗯道即

導之叚字言敬導𥅨往見大而致里也大賓者此總目下

賓敬賓𥅨二事言敬與𥅨二人同見大大則兩儐之也賓

敬□龍馮兩賓𥅨□龍帛束者□巡害巡□吳謂是□之

異文今案金文□字甚多無作此形者禮記緇衣周田觀

文王之德注古文尚書作割申勸博士讀爲厥亂勸此□

即割字也其讀疑大當爲厥盩大既受里乃吕禮儐斆厤
寵吕馬兩又儐睽厥寵吕帛束玆尊王命也卜搡眘諎眘
對敭天子不顯休用乍朕皇考剌白尊敦者卜即大之斆
字剌白即大鼎之剌考己白盩大之父也吴釋卜爲市誤
大鼎大言大搡諎眘對敭王天子不顯休與此正同己白
大鼎釋文乍己且誤當據此吕正之此敦即大所乍銘言
詳朙賓王歸然當題爲大敦吴未細宷其文乃吕此敦爲
㗁睽所乍後大鼎釋文遂謂㗁睽與大同考己白當是同
父兄朿抑又誤之甚者也

周師寰敦

王若曰師寰戚栐淮人𢦏我口晦臣今殹博乃眾段反乃

工事弗速未墉我東𨑵域令余肇令命女汝達齊帀師具眷

吳釋爲贊䟭剌本之誤𣏟𠨍左右虎臣正征淮人即鄺乃鄴睘曰毋

曰㚔曰鈴曰達師寰度不家墜𢦏夾卹乃口事休既又有

工功折首執訊𢆶無諆徒馭毆孚俘士女羊牛孚吉金今余

弗叚組余用乍作朕後男巤障尊𣪕敦其萬年子=孫=

永寶用亯詒讓案𥁊字吳闓釋吕字形宷之下半从言从

冏當是譎之異文譎从矛矞聲矞从矛冏會意此冏上爲丙

形者疑古文䜌从矛爲从夏說文戈部戛戟也金文多鞊

爲戟字伯姬鼎鼎瑚戟字作戜宰辟父敦作戜𤼹見薛款識無專

鼎作戝見阮款識𤼹與此相近戟矛皆有刺之𠂢从从夏與从矛

意同也齊師下一字蓋銘作𠂤器銘作𠂤說文己部具眷

居也迟己其聲讀若杞丁度集韵六止㠱古國名衛宏說與杞同㠱公匜薛釋大吕爲杞見薛款識㠱贊下一字葢銘作𣏟器銘作𣏟吴無釋案當爲無卽鄦之省也無專鼎無字作𣏟見阮款識與此相近阮氏云無字當讀爲鄦古鄦字毎省邑是也𨙶字不可識贊及𨙶當卽㠱伯鄦男之名周𤫦云史記杞世家有平公滑𧸃𧸃贊聲類同疑卽此㠱贊也古人二名亦有偏舉一字者若定四年左傳偁晉文公爲晉重是其例師寰葢吕王人而逹諸序之師伐淮者齊偁師者君不親行也杞鄦君親行故書其名矣卽鄦乃邿嚳鄦字吳亦闕釋當卽說文𠬸都𡪰字之異文𡪰迟𠬸貝聲古字通退說文[illegible]都退穀也嚳讀爲守二字古亦通用廣雅釋詁獸守也詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖[illegible]釋漢張遷碑帝遊上林問禽狩所有亦吕狩爲獸嚳爲獸之聲毋故

大與守通也鄦守者淮人所守之城退乃鄦守猶言戲乃鄦城也下曰冄曰萃曰鈴曰逢皆淮人所守城名卽師寰所𩓞者執下一字葢銘作𢆶器銘作[illegible]吳大𨶒釋案此卽約字敔鼓執約卌字作[illegible]號季子白盤執約五十字作[illegible]詳上卷敔鼓此卽[illegible][illegible]之省吳未詳孜故不識也余用乍朕後男巤尊鼓吳引龔自珍云籀文子字與巤字同詳說文子部及囟部叔重之意葢曰巤本非子字而籀文㠯爲子字也大形近而叚借之例今案籀文子作[illegible]𡘋不與巤同說文巤字注云象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文子字同葢鄦君意㠯巤上巛囟與籀文子同不謂子巤同字段玉裁嚴可均桂馥𡘋謂同下當有意字其說最塙龔據今本

說文爲說非也且銘勒丞功空于祭祖考之器未有爲子孫作器而銘功者此云作後男皿尊敦者後男當即師寰之祖父高克尊用作朕穆考後中尊見薛款識此云後男猶彼尊云後中也男者舉其盧遣小子敦作招男王姬鬻彝大見薛款識大偁其祖父之盧爲男可證皿當爲臘之省皿敦者臘祭所用之敦禮記月令孟冬之月臘先祖五祀鄭注臘謂吕田獵所得禽祭也左傳僖五季虞不臘矣史記秦本紀惠文君十二季初臘吕郊特牲鄭注攷之蓋臘爲蜡之小別總言之蜡臘大通偁周本有臘祭祖考之禮後人或謂臘爲秦制非也

周麋生敦

麋生曶父師𠂤射壽中曶吕召其辟休〻成事師𠂤㠯乍文考隮簋敀敔子〻孫〻永寶用話讀案𠂤字銘兩見吕形攷之當爲害字吳釋爲周誤也吕召其辟召當讀爲昭書文侯之命丕惟先正克左右昭事厥辟僞孔傳云能左右明事其君又汝肇刑文武用會紹乃辟紹魏三體石經丕作昭續見隸僞傳云合會繼汝君吕善皆望文生訓迂曲難通實則書兩昭字竝當訓相爾雅釋詁詔亮左右相導也詔相導左右助勴也詔昭召竝同聲字古通用書云克左右昭事厥辟左右昭同義言能相厥君也用會昭乃辟言用共相乃君也此敔云吕召其辟言吕相其君也薛書晉姜鼎用招所辟辟招丕與詔昭召聲類同休〻成事〻當爲〻之數字其讀當

爲有肯史頌敦師龢盤于成周休有成事有作乙正與此同此銘作乙小有剝蝕月吳釋爲乃殊誤休有成事與詩周頌載見云休有烈光同爾雅釋詁休美也休有烈光言美有盛光也休有成事言美有成功也國語吳語吳使告勞於周曰夫差克有成事韋注云成事成功也又肯師寰敦云休既又功與此云休有成事旨意大相近皆可互證

周豐姬敦此當題慧姬敦

拜乙姬乍作父辛隮尊段敦用乍作乃後囗孫子其萬年永寶詒讓案姬上一字吳釋爲豐云豐乃文昭耕下巡米形今宋此拜乙字上作拜乙非耕字下大不類米形吳釋非也此當爲慧字齊侯鼎慧作豐慧季鬲慧作𢝊兹見薛款識兹與此相

近慧通作惠（論語好行小慧鄭注魯讀慧爲惠）元咊姓纂十二齊惠姓云
周惠王支孫以謚爲姓戰國惠施爲梁相是惠出于周爲
姬姓故惠氏之女亦偁惠姬不必釋爲左傳畢原豐郇之
豐也

周大蒐鼎

王大蒐（壏）畋于諆田餳王䑣有（右）𢽽眔師氏小子𨚕䑣王
歸自諆田王䭿㵒（雩）中僕令眔奮先馬走王曰令眔奮乃
克至余其舍女臣十家王至于口（吳釋爲雩未塙）宮𣅀令𢷎（𩐨）
曰小口酉學令對䀌王休（詒讀案）此鼎眔字三見吳太釋
爲眔孜說文目部眔目相及从目隶省聲此正是眔字與
眔下从三人者不同眔葢小臣之名此鼎即眔所作也右

𢾾眾師氏小子㣈䏍㣈字說文所無其字从卪合聲義當卽與合相近蓋王之車右𢾾眾與師氏小子合䏍也師氏小子卽周禮地官師氏所教國子也吳據虘公敢見本書卷三顯爲周敢有小子㣈二字謂小子㣈蓋貴游子弟之學於師氏者大卽銘鼎之人然彼敢小子二字作[illegible]於形殊不類未可據彼定此小子㣈爲人名況此銘旣云右𢾾眾師氏小子㣈䏍下又云儀令眾奮先馬𠭯又云王曰令眾奮皆紀眾事而絕不及㣈足證作器制銘者之是眾而非㣈矣王馭雩中儀令眾奮先馬𠭯者此當讀王馭雩中爲句蓋王歸而遇雩因冒雩而急行也馭當卽駛之變體釋慧苑華嚴經音義引蒼頡篇云駛速疾也儀卽周官之田僕上文右卽周官之戎右戎右兼爲田路之右周禮夏官敘官鄭注見古者參乘

同車者惟王與儀君三人而眾則先馬丕故此銘首紀君𢿥聅及儀與王命眾之事吳讀中下屬呂中儀爲官名則古經無徵不足據也王曰令眾奮乃克至余其舍女臣十家者此大王命眾之語舍與居後彝君舍余三鍰䵼貳貝余一斤舍字同義即賜予予字之叚藉（詳後居後彝）蓋王欲忍歸因曰命眾奮行若能早至（乃訓若見王氏經傳釋詞）余其賜予女呂臣十家古有錫臣儀之法齊侯鎛鐘余錫女車馬戎兵釐僕三百又五十家（見上卷）此云臣十家猶彼云釐僕三百又五十家也（阮款識三家彝云□□追叔休于小臣貝三朋臣三家對乃休用乍父丁尊彝臣三家與貝三朋文同大言賜臣三家也阮釋文呂臣三家對乃休爲句云大夫倗家三人爲大夫故曰三家殊誤）吳未達其義乃謂王歸呂曰晏不及至使使者先馬呂至于卿之家

臣十家者扈迻之眾若師氏右中僕之屬皆舍于小子叙之家飴于郢書燕說矣今上一字吳大釋爲駿字案銘作𢓊與上駿字作𩡧不同其字當闕疑呂文義推之當是旅命之意蓋王既歸因施旨命呂臣十家子眾學令當讀爲效命尚書大傳學效也效命者卽效王賜予之命也自攈諧皆呂下皆眾自紀語吳呂爲王寵而戒之之辭抑又誤矣

周叚史鼎

齊大木史喜乍作寶鼎鼎其釁眉壽萬年子子孫孫永寶用

詒讓案此器大見薛款識題爲周𦳃史鼎史上一字釋爲𦳃吳從龔自珍說改釋爲叚云說文𠬪手𡕒𠬪爲叚𡕒于大爲叚此據說文古文叚作侯迻人叚于 此爲𠬪手𡕒必必者弋必也又

駁薛釋云莽迯四屮䌷讀搨本不見四屮形今案龔說非也古文增省無定莽字不必定迯四屮薛書齊侯鎛鐘鈇鎬鉼鋁鉼作錤其偏旁莽字亦省四屮爲二屮與此鼎正可互證薛釋信而有徵龔所見器文莽字上半犬形微泐遂妄爲異說殊不足信吳書所述龔說類此者甚多不能盡辯也

周大鼎

隹惟十又五年三月既霸魄丁亥王才在盩侲吳釋爲賑誤宮大呂乃又守王享䰞二字未詳王乎訏譱膳大夫駿召大呂乃又入牧王召以馬庭令命眇鎷騶未詳卅匹易錫大二擽䚗曾劉戮天子不顯休用乍作朕剌考己白伯祖疑剌本吳釋爲之

誤盂鼎大其子=孫=萬年永寶用詁譲案此與肯大敢爲一人所作吳誤吕大敢爲然睽作遂謂大與然睽是同父兄弟又宮上侲字誤釋爲賑余于然睽敢巳辯之矣王召馬庭字吳釋爲旅案金文旅字婁見从無作此形者此當爲走字上从夭明甚下从止微有鈙蝕耳周官夏官趣馬下士皁一人徒四人鄭注趣馬趣養馬者也鄭司農說吕詩曰蹶維趣馬此走馬即趣馬之省庭蓋人名爲趣馬之官者令鎷駉卅匹錫大吳釋爲師案从又从耳當爲取字吳釋大誤薛書晉姜鼎取乃吉金取作歗堂集古正與此相佀趣馬官主養馬故王召之命取馬卅匹錫大也

周韓侯白晨鼎

隹惟王八月辰十在丙午王命韓侯白伯晨曰嗣乃且祖考侯于韓易錫女汝秬鬯一卣玄衣幽夫赤旅銘文陰迹止迹未詳何字此釋未塙載卑籀文吳釋爲鞶戴詳後毛公鼎釋文畫旂銘迹口疑段譌旐爲旂也攵虎口口鑾旅五旅旅弓旅矢必未塙戈緱未塙用夙夜事勿灋朕命晨拜稽首敢對揚王休用乍作朕文考德公宮隮尊鼎子孫其萬年永寶用詒讓案此鼎文字奇古吳所載龔自珍釋多不塙今正其可知者幽字銘中兩見龔𢽽釋爲孌攷說文孌迹絲迹書會意不空省書爲上此幽字當即幽字聲敔伯聲作文考幽仲尊敔幽乍作幽見本書伯司敔伯司作幽伯寶敔幽作幽召伯虎敔咸

大我考幽伯幽姜幽乍（𢆶林見阮款識）正與此同夫讀爲黼夫

甫二字聲近古多通用說文皿部簠从竹从皿甫聲古文

乍匚从匚夫聲（薛款識叔邦父簠作𥫅阮款識陳逆簠作𥫅）是其例也幽與（黝）

通毛詩隰桑傳云幽黑色也詩小雅采菽云君子來朝何

錫予之雖無予之路車乘馬又何予之玄衮及黼毛傳玄

衮衮龍也白與黑謂之黼此以玄衮衣與幽黼同錫與詩

文正可互證幽黼者以其爲黑文也薛釋以夫大旅（此字不塙）

爲句讀爲大夫旅謂古文假夫爲大假旅爲旅繆說不足

據（誤）戴龔釋爲駕鶩謂駕即駕字今案寅簋有騃騂二字

與此正同薛釋爲駒犖實當爲駒戴（詳上寅簋及文王後毛公鼎釋文）

命癘鼎王訏號叔召癘錫駒兩（見薛款識）是王臣有錫駒之典

此云駒戴犬卽朵菽所謂路車栗馬若釋爲駕輦則輦爲虍人輗車本不駕馬于文義不可通矣韝爻虎器龔釋爲韝爻虎韔而讀爻爲交疑卽詩之交韔㸚交虎韔于文不順韔字太殊不類此爻字當爲較之省說文車部較車輢上曲鉤也字大作較詩淇澳猗重較兮毛傳重較卿士之車韝龔謂卽說文巾部之幬得之幬較者廣雅釋詁云幬覆也蓋已韋冡覆較之外故字从韋也虎下一字銘作器龔疑爲韔之省文縞謂此當爲幃字說文幃囊也从巾韋聲此巾上又从口者古籀文字多增益形聲不足異也虎幃經典未見義未詳詩禮鄭注謂婦人車有幃裳帷或段幃爲之然男子車無是制旨字吳釋爲冕薛書牧敦寅簋亦有此字釋冕與吳同阮書吳彝

大有此字阮釋爲㝬云㝬說文㠯爲飯剛柔不調著讀若
遣此巡𠁼巡皀當巡皀得聲讀爲虎韔之韔孫氏續古文
苑又釋爲㠯案牧敔寅簋吳彝皆㠯虎㝬連文阮釋爲詩
之虎韔其說近是此蓋冡虎幃爲文也里㡭吳巡龔釋爲
里繇云義未聞又引吳式芬云里㷉之省文案吳說是也
說文㷉部云㷉火所爨之㔾也巡炎上出㗊㗊古窗字齊
節墨刀㷉鏖字作鏖見古泉匯秦權黔省黔字作黔見薛阮秦斤款識
又作黔見阮款識其偏旁㷉字㚘不作㷉與說文不同疑古文
小篆之異也秦文閒存古籀遺意故或與說文不同㡭大郎幽字㷉幽者䵢
衣也文選閑居賦注引左傳袀服振振服虔注云袀服㷉衣也戰國策鮑注引左師觸讋見趙太后曰賤息舒祺
願令得補㷉衣之數㠯衛王宫㷉幽䵢衡之䵢服矣釋爲弓三矢二

而亦未聞其義案此矢字旁亦當爲〻作〻者文有剝落

旨〻非三字乃彡字彤彣卽彤弓彤矢也說文彡部云彡

毛飾畫文也又月部云彤弓飾也巡月巡彡彡其畫也此

本云彤弓彤矢偶省其文遂識彡于弓矢之旁呂刑于下

之旅弓旅矢也（旅玈驢之段字俗作旅非）書文侯之命載平王錫晉文

侯彤弓一彤矢百旅弓一旅矢百僖二十八年左傳載襄

王錫晉文公彤弓一彤矢百旅弓矢千此所錫正與彼同

[illegible]字龔釋爲克令諦寀之實卽虞彝之[illegible]字阮釋爲冕余

定爲冑字（詳中卷）此卽冑字不從同者省也勿濼朕命濼龔

釋爲渫云渫媟也案此當爲瀌其讀當爲廢齊侯鎛鐘余

不敢瀌乃命晉姜鼎勿瀌文侯顈命龍敢牧敢寅簋盂（皆見薛款）

識師酉敦見阮款識云敔夙夕勿灋朕命灋薛阮皆讀爲廢其字作灋齊侯鎛鐘灋晉姜鼎灋龍敦灋牧敦灋寅簋灋師酉敦諸形此灋字上下少有缺畫故龔疑爲渫字耳

周寶父鼎

隹惟六月既生霸庚寅王各格于大室𤔲司馬井白伯右師奎舊釋寶父王乎許內史駒冊命師奎父易錫載市冋黃𠃍衣黹純吳釋爲帶束非說詳上卷寰辟父敦戈𤸰琱𢦏旂用𤔲乃父官友奎父㧂䭫首對揚天子不顯魯休用追孝于𠈇中用乞隮尊鼎用匄𦥺眉壽黃耇吉康師奎父其萬年子子孫孫永寶用詒讓案用𤔲𤔲字吳讀爲嗣然其字與上𤔲馬𤔲字同當大讀爲司用𤔲乃父官友六字句說文官吏事君

者也䘏父鼎女率我友㠯事阮釋文云友謂臣僕也詩旣醉鄭箋朋友謂羣臣同志好者也書酒誥云太史友內史友是臣僕得偁友也見阮款識此言嗣乃父官友言司乃父之僕屬也周大鼎大㠯乃友守又云王乎譱夫騪召大㠯乃友入攼可與阮說互證若依吳讀則當㠯用嗣乃父官爲句友爲衍文矣中上一字吳鈹未釋案其字作[illegible]當即剌字左與東帶東字同下畫殺有鈹蝕耳周大鼎用作朕剌考己白孟鼎剌作剌正與此同彼左巡東者增謚㠯就繫縟非巡東也中讀爲仲剌謚仲字剌仲蓋奎父之父也

周卯月朢鼎

卯月壽林朢聿入乍作寶隮尊鼎用夙夕御公各詒謀案公各

吳釋爲公路呂各爲路之省非也伯鼎不當云用御公路此各字當爲客之省張中医用饗大正歆王賓見薛款識阮齋侯器用鑄爾羞吳釋爲姜誤巡陳慶鏞釋此卸陳釋爲新用御天子之吏見□書此云御公客猶医侯名二欠上二賓器銘云用御天子之吏矣

周伯書彝

乃墉朱生□民墉朱歷肙㠯伯季日乙書子二孫二永寶用詒讓案□字吳釋爲霸又云民歷猶言蔑歷其說非也金文霸字婁見無伯□者此實即蔑字上巡首㽙昌蔑下巡戍此伯乚者敁縣其形也民當爲伯器者之名乃生蔑民曆猶敔敔云王蔑敔曆畢中孫子敔云王蔑段曆耳說詳中卷敔敦

周居後彝

居後□曰君舍余三鏞鼓貳貝余一斤未墉字下同侶旂女錫未墉侶錫字貳余一斤粢未墉貳余一斤舒舍余一斤余爨鑄此鼎兕

未墉詒讓案舍吳釋為舍云即施舍之義攷說文余從舍省聲此舍字從余吳謂即施舍之舍是矣然尚未盡究其義也王引之經義述聞云古人言施舍者有二義一為免繇役周禮地官小司徒凡征役之施舍鄭注曰施讀為弛鄉師辨其可任者與其施舍者注曰施舍謂應復免不給繇役是也一為布德惠蓋古聲舍予相近施舍之言賜予也宣十二年左傳旅有施舍謂有所賜予使不乏困也成十八年傳施舍已責襄九年傳魏絳請施舍輸積聚以貸三

十一季傳施舍可愛昭十三季傳施舍寬民又施舍不倦二十五季傳喜有施舍周語縣無施舍又聖人之施舍也議之又布憲施舍於百姓晉語施舍分寡楚語明施舍己道之忠皆謂賜予之也案王說辨別施舍之義甚析實則凡施舍之訓賜予者舍卽予之籀字隸續載魏三體石經大誥予惟小子予字古文作舍汗簡口部引同又入部裴光遠集綴舍字古文都引作舍案古余予字大通與此彝舍字正同是舍卽予籀字之塙證三體石經古文用籀字如己鬲爲歷己揯爲桓之類是也而近代臧琳孫星衍馮登府攷釋石經並不知舍卽舍之異文大其疏也墨子耕柱篇云見人之作餅則還然竊之曰舍余食舍大與予同舍余食指言與余食也畢沅注己舍爲捨失之此居殷盖集眾金器己鑄彝故銘中言舍者二言貳者三說文貝部貳送人求物也貸施

也二字聲義略同經典通用貸字貣者巡人段耤舍者人所賜予故𢦏紀

之也鏐吳釋為錢云鋝錢同字或曰考工記鄭注引漢三

鋒鼓此三鋒非三錢大通案說文錢巡金戔聲此右巡鐵

與戔字夆字𢦏不類說文戔都戔巡殳于聲阮款識㫚鼎戔作𢦏散氏盤作𢦏新出號季子白

盤作𢦏𢦏與說文同夆說文巡夂半聲此當卽錯字周公𨟽鐘[亡]鏐大錯錯

作鏐曾伯霥簠余霥其吉金黃錯錯作鏐𢦏見阮款識與此鏐

字正相侶三錯鼓者錯金名見中卷楚𣪘臣余義鐘君舍余三錯鼓

蓋言君㠯錯金為鼓者凡三賜予之也或曰錯鼓者于鼓上錯金為文若漢

人所謂金錯刀之類大通此下一字吳釋為康其字銘作康字書及金

石文字康字𢦏未有作此形者吳釋殆不足據今攷此字

見于金刻者凡三形皆相近而所釋各異由釋者各㠯其

意讀之未嘗合而勘之也一見于阮書中義彝其文曰中義其自乍會彝阮釋爲彝再見于此錄周十月彝其文曰十月丁亥乙自乍飤彝吳釋爲匍云古尊彝皆有匍者段借字也三郎見于此彝三器筆畫互有增省其爲一字葢無可疑者吳于十月彝釋爲匍此釋爲康皆凡說無左證于形聲尤不相比附阮釋爲彝釋文大未著其說攷說文古文彝作彝佀巡衆而筆畫小異顧藹吉隸辨六脂劉熊碑民之秉彝則正巡衆字隸體此三字𢆶巡𣎳中義彝及此銘又𢆶巡糸且三器制度同屬彝阮釋貽近之矣又疑此彝與中義彝屬彝二字下𢆶巡隸十月彝作彝乃巡隸省也阮款識曶鼎𣫭字作彝正與彼同此字佀當巡广隸聲別爲一器名然古字書無此字姑坿其說于此此銘末一字作彝釋文吕爲左巡兕右巡尸兕即兕𠕀之

義尸與巡又持之同義康兕卽康壽爾誦寀其形大𪐀不類薔吳欲定末字爲兕故釋上一字爲康吕紂會康𡨦之義不足據也

周安仛公白辛彝

疊未塙徐同柏釋爲奭東湖叢記引許炎治釋同佀賸吳釋而吕爲燕召公名則不足信巡王女南𢦏貝戠安許釋爲旅失二字誤用乍仛公曰辛寶彝詒讓案𢦏吳釋爲攸謂疊疊者𦘔也此吕𦘔見紀時卽夏正三月攸乃韓國相攸之義巡王女南攸王臣之爲賸與致女者也其說近曲𪐀甚古金文紀時無吕疊者吕𢦏爲攸訓爲相攸尤鑿空傅會薔不知此彝之多籀字也此當讀疊巡王女南爲句疊王臣之名女與如通詳上卷師餘尊如徃也南地名言疊巡

王如南也徐同柏許兊治林釋爲汝南非[illegible]貝二字句[illegible]當爲祉字許釋爲[illegible]屬上讀汝南非曾侯鐘祉自西陽祉𢓊[illegible]見薛款識癸亥父己鬲鼎癸亥王祉刊祉𢓊[illegible]見阮款識此[illegible]即祉字之證本書周父辛彝云丁未伐商祉貝用𢓊父辛彝[illegible]吳釋云祉貝即俘貝意是也此祉貝與父辛彝文例正同王如南蓋有所征討故是得俘貝也[illegible]吳釋爲一𧖴謂𧖴左从東楚名缶之甾右从叏必由屬實貝之器案𧖴字經傳所無吳釋𧖴不塙此當爲𠤳叏二字合文許釋爲卌二字大非[illegible]盂咊鐘[illegible]字習者季釋爲乃夏二字詳上卷此[illegible]即𠤳字也叏讀爲使詳上卷款識[illegible]既祉貝乃使工𢓊此彝安盞攻金工之名月令所謂物勒工名𠮦考其成者也吳𠮦安即受錫貝者之名大誤徐釋爲[illegible]攸貝二字

云巡彼巡貝當是古儥字亟叀二字徐釋爲賗云巡貝巡叀叀與氏書同當是古賍字安徐釋爲緈云巡糸巡庠庠
義近賫巡糸當是續字玆繆曰辛吳釋爲白辛徐同柏許炎治太釋爲
日辛是也表彝日辛字正與此同見阮款識

周井人𢦏鐘阮款識有邢叔鐘與此同鉦鼓左十字

鉦上井阮款識釋爲邢人阮款識所摹作乞阮釋爲叔與此異母吳釋爲𣞤令巡阮釋非曰𠑹叔
文且祖皇考𠬝□阮釋爲揚所摹文大與此異乃德㝵屯吳釋爲賓毛非令巡阮釋
用阮摹本作匕㝜孔冬終于吉女阮釋爲母不𣪊弗帥用文且皇考
右鉦閒十二字三穆=秉德女用乎□□□孫右鼓左十字詒讓案𠑹吳
釋爲顯阮釋爲䪺實當爲䪺余于追敦已辯之矣見中卷𠬝
吳釋爲㚖阮款識所摹作𡉚釋爲對說文彡部云㚖巡彡㚖省聲此㚖
不類諦案其形當即克字穆公鼎克字作𠀷歗堂集古錄作卝高

克尊克字四見𠀤作𠂤師𠂤敦克字作𠂤。𠀤見薛款識 𠀤與此

相侶𠂤吳釋爲用馬二字用既與上用字不同𠂤大非馬

形竊謂此當合爲憲字說文憲從心從目害省聲此上從

用即從害省也𠂤即目字𠂤即心之數字其爲憲字蓋無

可疑者𠂤吳釋爲彝于形尤遠宷其字從虍從杌當爲虎

字此銘雖較阮摹多出鼓左十字然上下均尚有鈠失零

章斷句不能屬讀矣

周鐘

隹惟正十月初吉丁亥羣孫□子摹本此下有重文吕文義宷之不當有疑卽下子孫二子下重文誤攙著于瓙羣孫子瓙作此右十二字當在鉦間瓙鐘者之名䵼其吉金白

乍作龢鐘用𠂤吕喜用樂右十五字當在鼓左□□者□疑當爲諸士阮款識

周公望鐘吕豈諸士諸大作者其釁眉壽無基期子此下當有重文吳失摹孫二孔

奉□□右十六字逆書當在鼓右吳誤順讀爲二永奉□□釁壽無基子□□者□其孫詒讓案

此鐘文鉦閒爲弟一段鼓左爲弟二段鼓右爲弟三段鼓

左一段順讀自右而左鼓右一段逆讀自左而右阮款識宗周鐘

大分三段文次與此正同惟彼鼓右大順讀與此殺異耳文義本自明晰吳氏誤吕鼓

右爲二段鼓左爲三段又順讀鼓右三行遂至文句舛午

不可通紕繆甚矣今特正之用匽吕喜匽字吳未釋案此

字㞢匚巡夕巡女郎匽字許子鐘用匽吕喜匽作匽與此

略同薛誤釋爲𦨶見上卷匽匽與宴通匽喜即宴喜也大許上卷

毛公鼎釋文坿鼎臧雒縣陳氏阮吳並未著錄其文字可證薛阮書之誤故坿于此

王𡡕若曰父厝說文無此字吕雁作雁例之疑即雁之省不顯文武皇天弘猒

乃德薛款識齊侯鎛鐘余圂猷乃心配我有周雁癮說文雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲

此作㞕省疒為厂鈔本薛款識雁侯敦雁作㞕與此同杭州刻本釋文誤為雖吳錄雁公鼎雁亦作㞕又弢薛款

識齊侯鎛鐘女𤸰鬲公寡𤸰作㞕𤸰卹余于盟卹𤸰作㞕兹从十苗夔說文聲訂欲改說文从隹瘖省聲或从人人

亦聲為从隹厂僟省聲云僟省聲𤸰人籀文不省必作𤸰也案金文朕字偏旁有竹艹艹諸形此鼎熒字亦作艹則

凡金文雁字之从十从丨者殆皆从熒省聲今本說文雁字注謂捝不可讀瘖人㒳聲亦兹與古音不合正當據金

文吕正之旬受大命逸周書克殷解膺受大命𧗿率薛款識師𢓜敦率吕乃友干□王身率作㳄吳

錄師遽敦令余肇命女率齊師率作㳄與此略同褱懷不廷方詩韓奕榦不廷方亾不閈

于文武耿光書立政吕觀文王之耿光唯天庸此字銘作甬虢季子白盤庸武于戎工庸作甬

與此正同特此迻片于甶上耳庸說文从用从庚此上从片者疑片庚聲近故變庚為片下从甶者疑由之古文由

用古字同余別有說阮款識召伯虎敦為伯父庸父庸伀柬則佀从冂由字傎到之天乙閣宋拓石鼓文己鼓機樒

庸鳴庸作𧰼與召伯虎敦殷異集乃命亦唯先正□下半泐上半佀器字阮款識陳逆簠吕作

乃元配季姜之祥器器字作[illegible]辥乃辟□此字銘文作[illegible]从奴从[illegible]省聲說文所無[illegible]古文婚字此當即

揩之異文說文手部揩擕也一曰摹也廣雅釋詁揩順也薛款識師毀敦乃祖考有婚于我家婚作[illegible]當即此字傳

摹失其眞耳墓勤大命祭統孔悝鼎銘勤大命肆銘作緜說文長部肆古文肆虞書曰肆類于上

帝與此微異皇天亡□未詳臨保我有周師徝敔□皇帝亡昊臨保我乃周與此文同皇

上一字薛摹作𣏟而未釋當即緜字之譌皇帝即皇天昊薛摹作吴與此𡗜字略佀㠯字形宷之必非昊字寴䟀即

說文夰部之臭字臭古文㠯爲澤字此讀爲斁亡臭猶無斁喫此作𡗜與師徝敔又不同竢叜宷之乃周當从此鼎

作育周彼文㠯又爲有剢餘作乀故薛誤釋爲乃也不丕巩鞏先王配命敃愍說文心部

愍痛也从心敃聲攴部敃彊也从攴民聲此从又者从攴省也愍天即旻天五經異義古尚書說仁覆愍下則偁旻

天爾雅釋天秌爲旻天鄭注旻猶愍也愍萬物彫落是其證天疾畏銘文作疾畏師徝敔王曰師徝哀哉

令日天疾畏降喪首疾畏二字作疾畏與此正同薛釋爲央俾案釋疾爲央是也齊侯鎛鐘毋疾已疾大作疾俾字

金文婁見其字皆[illegible]卑爲之無作此形者說文畏惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也齊侯鎛鐘女小心畏忌畏作

畏則此爲𤰈字無可疑者下王𤰈𤰈字作𠰻大與此同
𡧍當讀爲鈇𤰈當讀爲威取天鈇威猶詩言圜天疾威司

令余小子（二字合文）弗役䢅□□（二字未詳）吉䍐嗣三方大□（未詳）不

靜烏虖䍜（說文無此字惟歪部有䍜字云歪顧皃从歪瞿聲此疑即䍜之省）令小子（二字合文）

圂湛（銘文作𣷓說文𣷓古文作𣷓此从其形）于囏永□（未詳疑即𤦡字）先王曰父厝

回（半泐）令唯肇巠（經）先王命＝女（汝）辥我䢅我家內外惷（惷說文心部惷愚也从心舂聲此从舂省聲）王小大（二字合文）政嗙（此諤字之古文也說文彳部德从言諤聲而言部無諤字蓋誤棁也諤从言此从口者小篆从言古文之字古文多从口說文謀古文作𢂶謨古文作暮信古文作𠆨是其例也右作粤者即粤字辥𡖺識聘鐘聘字作𤁶从二由此从二用大由用同字之證阮𢿱識冊父考盉銘晉爲𤁶大郎粤字阮誤釋爲冊考二字）賸太（佐）號（信又疑計）二上一（下二字合文作二與三字不同）若否□（未詳疑即雩字）三方𠬝毋（毋）𤳋令一人（二字合文）才（在）

太（佐）𢎺唯乃䀠（智）令非高（此銘文作𠅘石鼓癸𠅘高字正如此又疑𩫏字說文𩫏度也民所

度居也巡回象城臺之重网亭相對也或但巡□　又屡　說文女部屡籀文婚此鼎此字网見一作𡞪一作𡞪

與說文竝不相佀嘜㠯下𨷲字證之其爲婚字無可疑者竊謂此字形聲雖不可攷嘜下巡女必籀文本形說文所

載屡字上半涉屡字而誤下半涉要字而誤薛款識害磬婚于百□婚字作𡟍攷古圖作𡟍與此略同又薛款識龍

敔有𣪊字大與此同其文曰毋𣪊有帶屡屡讀爲敄庚不昏作勞之昏薛綜西京賦注昏勉也薛釋爲敄非也又寀

吳錄𠬝季皂壺有𦁛字其形較此稍䌛大屡字也吳釋爲賸誤　女母　毋𣪊　妟寍　薛款識晉姜鼎余不

段妟寍與此同妟寍當讀爲𦮼寍詳上卷　虔夙月夕叀　惠　我一人　二字䜌雖合文下巡

支者虢季子伯盤經維三方維大作緩　我邑小大　二字合文　猷　師𢓊敔命女叀雖我邦小大猷　毋

毋折　說文艸部斮斷也巡斤斷艸譚長說斮籀文折巡艸在仌中仌寒故折折篆文斯巡手此𨨵作忻知爲折

字者吳錄叔家父簠悊德不㠯悊作𢗊巡斦爲聲　威　緎獻堂集古錄公緎鼎緎字作𢦏此即諴字之省緎巡

言者古文言口二形多互通薛款識摹其文作𡨦則失其形矣　告令先王若德用印卲皇

天[illegible]□　未詳　大命康能三或　國齊侯鎛鐘公曰及女康能乃九事　俗　讀爲欲　我

勿伦先王⿱𢆶貝銘文伦⿱𢆶貝郎籀文頁字說文頁部顏頰二字籀文𢆶巡⿱𢆶貝此當讀爲𢡆說文心部𢡆懋也

巡心巡頁綮傳及六書故引蜀本𢆶伦頁聲案頁聲是也

說文頁部頁頭也巡百巡儿古文𩕲⿱𢆶目如此六書故云李

陽冰音⿱𢆶目桂馥義證引王念孫曰頁即⿱𢆶目字不知何故轉

爲胡結切說文𢡆即巡頁聲此吕⿱𢆶貝爲𢡆足證𢡆巡頁聲

矣又師訇敦令日天尖𠁁降𣂎

⿱𢆶貝⿱𢆶貝大當讀爲𢡆言降𣂎𢡆也

王曰父厝雩之辰出入吏

使

于外尃命尃政埶小大二字合文⿱楚⿱戍貝賦無唯正昏弘□沕

唯王智𠧟唯是喪我或國厤自令出入尃命于外乃非先

告父厝舍命母毋又有𣪊憃尃命于□沕王曰父厝令今

唯𤔲先王命薛款識龍敦郝敦師訇敦二二𢆶云令余惟𤔲京乃命女汝命字下有兩重

文者上重文當爲尸字下重文爲命字尸與即通言即命女也亟讀爲極一方囧說文無此字我

𨛜我家母毋⿰頁食說文頁部顀出頟也巡頁食聲于政勿雝律建之異文其庶□

沕□誅母毋𣪊龔橐說文橐橐張大皃巡橐省匋省聲此省爲𡘵與阮款識散氏盤𡘵字同

卣敕䝿都縣數說文欠字迯此□疑實又疑實譱效乃双夂篕大薛款識寅云龍鼓乃

夂大辟勿事正母毋殸□未詳于酉酒女母毋殸家才在乃服絅

說文無此字夙夕吳念王𥅻不賜吳讀為虞爾雅釋言虞度也𥅻讀為威賜讀為易言度念

王咸不易也女汝母毋弗師用先王乍作朙井刑俗欲讀為女汝

弗吕乃辟□疑𠂤字師𢓊敨谷女弗吕乃辟㠯于𧬊此文正同㠯字薛無釋谷大當讀為欲與于

𧮫逸周書祭公解我惟不吕我辟險于難文與此相佀王曰父厝巳曰汲[illegible]說文無此字

嗞之省卿事寮大史寮卿事讀為卿士卿士寮大史寮猶酒誥云大史友內史友于父即

尹命女□此字薛款識齊侯鎛鐘微欒鼎龍敨郝敨師㲃敨𢆶有此字微欒鼎及師㲃敨大𢆶與𣪘字連

又薛𢆶釋為繼𪊗不塙薛書傳摹拚誤形聲不可辯此文迯女猶可見然終不能知其為何字也𤔲公□

未詳雩參有𤔲司小子二字合文師氏虎臣雩朕褻吏吕乃族于

□未詳王□半泐師𢓊敨率吕乃夂于□王身文與此略同于下有𡨦字與此𠱫字大相佀薛無釋此[illegible]字

鋓郎身之穀字取圭貝合二字文廾㝵鋓易錫女汝𦣻卷一卣廊說文無此

字圭高寶朱市它阮款識宗周鐘倉=它=宅作𡿨與此作𠂉正同黃王環王鈺

金戴說文轄播文車此銘作𡿨微異下穀轖二字𢦏迯此𡵺宎篕有𣏾𢿱識二字辥釋爲華軒阮款識吳彝有

𣏾𢿱二字阮釋爲𣏾秦又有来𨍭阮釋爲𣏾卓此銘作𣏾與宎篕吳彝同呂字形弦之塙是𣏾字辥釋爲華非也阮

釋謂𣏾通賁𣏾膝之省約也金路而吕賁車之𣏾約之賁車爲攻城圍邑之車見說文繫傳引六韜案阮說未知𣅀

否惟吳彝𨍭字與此下𨍭字同其字當釋爲乾宎篕𨍭字呂氏弦古圖作𨍭其爲軟字大無可疑者說文軟車軻曲

鈎也宎篕吳彝云𣏾軟此鼎云𣏾紛軟益同物𦎫𩁹軟朱□此字不可識疑當爲遯字吳錄周郭医敲

郭作𣏾吳釋云𡍮郎亞字通作郭此下巡止者乏之省朱郭郎朱鄉罕聲𨋏聲古音同部牧敲宎篕吳彝𣏾有朱𣏾

阮釋謂朱號郎朱鄉鄉號二字古通囙字巳見上疑此與用此緒遙爲鄉猶彼緒號爲鄉也𩊚通詩韓圂鄉𢿱

淺𢨵此朱遙囙言呂朱鄉飾𢻮也牧敲朱號下有ⓔ字宎篕朱號下有𡿨弦古圖作ⓔ辥呂𢻮釋爲自當郎此ⓔ字

傳摹之誤此方言車上之不當言卣辥呂所釋𢻮誤物□此字不可識牧敲朱號囙下有𣏾字宎篕朱號囙下

有㸚字吳彝朱貁下有䜣字與此相佀薛釋爲數其字無敄阮釋爲揄大不類當闕疑虎㠯此字牧敦寅簋

吳彝及吳錄彝侯伯晨鼎林有之薛吳釋爲冕阮釋爲冏讀爲虎粻之粻孫星衍續古文苑錄吳彝釋爲㠯案字當

从孫讀當从阮㚇牧敦字佮㚇寅簋字佮東吳彝字佮東林與裏字連文此佮㚇與彼略同薛釋爲綀阮釋爲東

弢古圖牧敦下釋爲㚇案呂釋是也簋吳彝下半泐故佀東字㚇讀爲穨寅裏右□未詳疑即車渠字

畫轉畫轏說文車部轏車伏兔下革也从車慶聲慶古昏字讀若閔此銘佮𡤝从播文車慶从女與上同

寅簋大有此字弢古圖誤摹爲對𦬫薛款識誤摹爲對𦬫釋爲肈𠁿二字其義遂不可解非此鼎幾不知金文有䡛

字矣金用遣衡道與錯通即詩之錯衡金噇讀爲䡴說文䡴陷陣車也詩佮衡金豪□

未詳㬰說文無此字金簋說文無此字弻此弻之異文說文弻輔也重也从弜西聲此从因者西之

省說文夕部㐭古文夙从人西宿从此阮款識豐姞敦用宿夕亯孝于䜴公于寍叔宿佮㐭大从㐭省是其證也簋

弻疑即簟第之異文負葡讀爲犕說文牛部犕易曰犕牛乘馬从牛葡聲令易繫辭佮服牛又史記鄭世家周

襄王使伯犕請滑左氏佮伯服古服犕通用此負葡即詩之負服或云葡馬猶言服馬大通馬三匹二字

合文攸鋚勒金□疑鬣之省金雁膺朱旂二鈴鈴賜女汝丝兹焱說文無焱字而有焱聲益傳寫挩之此讀爲⿰亻焱說文⿰亻焱送也言賜女之臣僕也用歲讀爲戍用政讀爲征毛公㕟對敭天子皇休用乍作隮尊鼎子=孫=永寶

用

商周金識拾遺者瑞安孫君仲容之所作也君於學無所不窺尤多識古文奇字故其所著能析其形聲明其通段近世鴻通之儒爲此學者自儀徵阮氏吳進莊氏外未有堪及君者可不謂盛與恭覓嘗受而讀之如釋叔殷父敢[illegible]即朝夕虡彝[illegible]即甲冑周宄敢[illegible]即昧睿經傳作爽卽睿鬯省周然賸敢吳師即虞師周大鼎[illegible]馬即走馬周韓侯伯晨鼎[illegible]本作於文有剝落箸三於弓矢之旁即彤弓彤矢呂則於下旅弓旅矢又如商鍾之[illegible]釋爲賕與一切經音義所載古文賕字合宗周鍾之[illegible]釋爲子與說文所載孳字籀文[illegible]字合遼小子敢之[illegible]釋爲醬即說文醬字皆至精塙足證舊時釋者之誤楚良臣鍾於[illegible]敬哉[illegible]即說

文𤔲字苟者自急敕也苟敬與儀禮燕禮賓爲苟敬文同楚公鐘楚公𠫑𠫑即逆字楚世家有熊咢咢逆一聲義亦相毌熊咢𣏟熊渠太王號之後熊通再僭偁王之肯故偁楚公吳彝銅旃旃即大白之旗陳逆簠余陳𧦝子之裔孫裔即裔字裔孫者嫡孫也逆與陳恆蓋从父兄弟此皆契符經傳可資爲義據者也恭冕嘗慨古人文字屢變失真致聲義假失或變弁互使後人不能屬讀如今所傳管子晏子削子穆天子傳諸異文二千季來竟無人能伋識之者是皆由古文廢絕儒者於此不能不重惜之恭冕嘗欲本莊氏之意將王篇集韻等所載古文及今所傳摹彝器秦漢刻石凡古籀諸體爲鄦書所未收者仍依鄦部次略

存其聲義斯誠博古者之至樂而撰較此事誠非易易非如君之學之識豈克勝此任者君其有意焉否同治壬申冬十月寶瓶劉恭冕跋此書初成名商周金識拾遺而劉君為跋其後今重定改名古籀拾遺而劉君已物故不欲追改故仍之詒讓記

